

**Методические материалы для обучающихся
по освоению дисциплины (модуля)**

Б2.В.02(П) Производственная практика, научно-исследовательская работа
наименование дисциплины (модуля)

Направление подготовки /специальность 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

код и наименование направления подготовки /специальности

Направленность (профиль)/специализация Практическая психология в образовании

наименование направленности (профиля) /специализации

Мурманск
2026

Составитель: Поломошнова Светлана Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и коррекционной педагогики ФГАОУ ВО «МАУ»

Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины (модулю) «Б2.В.02(П) Производственная практика, научно-исследовательская работа» рассмотрены и одобрены на заседании кафедры психологии и коррекционной педагогики «05» февраля 2026 г., протокол № 7.

Общие положения

Цель методических материалов по освоению дисциплины (модуля) - обеспечить обучающемуся оптимальную организацию процесса изучения дисциплины (модуля), а также выполнения различных форм самостоятельной работы.

Освоение дисциплины (модуля) осуществляется на аудиторных занятиях и в процессе самостоятельной работы обучающихся. Основными видами аудиторной работы по дисциплине (модулю) являются занятия лекционного и семинарского типа. Конкретные формы аудиторной работы обучающихся представлены в учебном плане образовательной программы и в рабочих программах дисциплин (модулей).

Изучение рекомендуется начать с ознакомления с рабочей программой дисциплины (модуля), ее структурой и содержанием, фондом оценочных средств.

Работая с рабочей программой, необходимо обратить внимание на следующее:

- некоторые разделы или темы дисциплины не разбираются на лекциях, а выносятся на самостоятельное изучение по рекомендуемому перечню основной и дополнительной литературы и учебно-методическим разработкам;

- усвоение теоретических положений, методик, расчетных формул, входящих в самостоятельно изучаемые темы дисциплины, необходимо самостоятельно контролировать с помощью вопросов для самоконтроля;

- содержание тем, вынесенных на самостоятельное изучение, в обязательном порядке входит составной частью в темы текущего контроля и промежуточной аттестации.

Каждая рабочая программа по дисциплине (модулю) сопровождается методическими материалами по ее освоению.

Отдельные учебно-методические разработки по дисциплине (модулю): учебные пособия или конспекты лекций, методические рекомендации по выполнению лабораторных работ и решению задач и т.п. размещены в ЭИОС МАУ.

Обучающимся рекомендуется получить в библиотеке МАУ учебную литературу, необходимую для работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины (модуля).

Виды учебной работы, сроки их выполнения, запланированные по дисциплине (модулю), а также система оценивания результатов, зафиксированы в технологической карте дисциплины (модуля):

Таблица - Технологическая карта текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) Производственная практика, научно-исследовательская работа (промежуточная аттестация – «зачет с оценкой») обучающихся заочной формы обучения

№	Контрольные точки	Зачетное количество баллов		График прохождения (недели сдачи)
		min	max	
Текущий контроль				
1.	Тестирование	5	10	По графику
2.	Оформление отчета по практике	10	20	По графику
3.	Выполнение индивидуального задания	30	45	По графику
4.	Презентации результатов по итогам прохождения практики (защита отчета)	15	25	По графику
	ИТОГО за работу в семестрах	min - 60	max - 100	
Промежуточная аттестация «зачет с оценкой»				
	ИТОГОВЫЕ БАЛЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	min – 60	max - 100	

Работа по изучению дисциплины (модуля) должна носить систематический характер. Для успешного усвоения теоретического материала по предлагаемой дисциплине (модулю) необходимо регулярно посещать лекции, активно работать на учебных занятиях, выполнять письменные работы по заданию преподавателя, перечитывать лекционный материал, значительное внимание уделять самостоятельному изучению дисциплины (модуля).

Важным условием успешного освоения дисциплины (модуля) является создание самим обучающимся системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с календарным учебным графиком.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ПРАКТИКИ

Учебно-методические рекомендации по выполнению заданий Б2.В.02(П) Производственная практика, научно-исследовательская работа

Перед проведением практики на базе МАУ осуществляется проведение установочной конференции, в ходе которой обучающихся знакомят с целью и задачами практики, спецификой заданий, которые студентам необходимо выполнить в ее процессе, отчетной документацией по результатам прохождения практики, сроками ее сдачи.

В процессе практики студент должен выполнить следующие виды заданий:

Организационный этап:

1. Принять участие в установочной конференции.
2. Пройти инструктаж по технике безопасности
3. Принять участие в утверждении индивидуального задания.

Основной этап:

2 курс 3 семестр:

1. Написать введение ВКР (формулирование актуальности, проблемы, объекта, предмета, цели, задач и гипотезы).
2. Подобрать и провести критический анализ отечественных и зарубежных литературных источников по теме ВКР, включая работу с Электронной библиотекой диссертаций РГБ (не менее 40 источников).
3. Создать глоссарий ВКР (20 терминов с определением и ссылкой на источник, включая иностранные).
4. Построить концептуальную карту (mind map) исследования – графически связать ключевые понятия, теории, переменные, предполагаемые связи. Формат: ментальная карта в Miro или на бумаге.
5. Подготовить рецензии на 2 научных статьи по теме исследования.
6. Разработать программу или модель эмпирического исследования.
7. Подобрать психодиагностический инструментарий с использованием пакета Psychometric Expert.
8. Принять участие в качестве докладчика на научно-практической конференции, семинаре (не менее 1 мероприятия в семестре).

2 курс 4 семестр:

1. Доработать введение и теоретические главы ВКР.
2. Провести эмпирическое исследование. Статистическую обработку полученных данных (с использованием Psychometric Expert или других пакетов, ИИ-сервисов для автоматизации обработки данных). Написать отчет.
3. Подготовить и опубликовать тезисы доклада или научную статью (самостоятельно или в соавторстве) – не менее 1 публикации по теме ВКР.
4. Представить результаты исследования на научно-практической конференции, семинаре – в форме устного доклада или постерной презентации (не менее 1 мероприятия в семестре).

Заключительный этап:

1. Подготовить отчетную документацию по практике.
2. Провести рефлексивный анализ своей деятельности в период практики.

4. Оформить отчет по практике.
5. Разработать мультимедийную презентацию по итогам практики.
6. Принять участие в итоговой конференции по практике: защита отчета по практике.

Методические рекомендации по выполнению заданий научно-исследовательской направленности

Одной из основных задач студента на практике является разработка модели научного исследования и ее реализация на практике. Работа по определению цели, объекта, предмета, гипотез(ы) и задач исследования должна быть решена в первые дни практики. Необходимо предварительно тщательно проработать теоретические аспекты исследования, чтобы была разработана модель научного исследования.

Этапы работы по сбору эмпирического материала:

1. Необходимо сформировать выборку исследования, в соответствии с целью научно-исследовательской работы. Для пилотажного исследования не менее 20 человек; эмпирического исследования не менее 60 человек, для экспериментального исследования – не менее 50 (контрольная и экспериментальная группа) человек.

2. В соответствии с целью и задачами исследования подобрать методики, согласовать их использование с научным руководителем, затем провести пилотажное исследование для уточнения исследовательской гипотезы (гипотез), проверки правильности выбора диагностического инструментария на полноту и адекватность задачам исследования.

3. Договориться с руководителем практики на местах о проведении основного исследования, согласовать время и место исследования. Это необходимо для обеспечения «чистоты» исследования, для минимизации организационных и шумовых помех.

4. Заранее подготовить методики, бланки (обязательно стандартизированные (единообразные, а не просто написать на листочке), что также обеспечивает «чистоту» исследования).

5. Заранее выучить инструкцию, при ее сообщении оговорить все необходимые правила работы (особенно при проведении тестов на интеллект и познавательные процессы).

6. Строго соблюдать инструкцию к применению тестов, соблюдать время его выполнения. Работая с маленькими детьми, быть осторожными и соблюдать все требования к диагностическим процедурам.

7. Составить сводные таблицы по данным и результатам психологической диагностики.

8. Построить графики распределения результатов по выборке.

9. Выполнить качественный и количественный анализ полученных данных, подробно описать полученные результаты работы в отчетной документации.

10. Сделать тщательно сформулированные, логически структурированные выводы и подготовить развернутые рекомендации для педагогов, родителей, обучающихся. Написать перспективы разработки данной темы в будущем.

Магистранты могут использовать:

- информационные ресурсы Интернет для осуществления научно-исследовательской деятельности (учебную и учебно-методическую информацию, представленную в научных электронных журналах и на сайтах библиотек);

- программу Microsoft Office PowerPoint для создания презентации, отражающей результаты научных исследований и др.

Методические рекомендации по оформлению отчетной документации по практике Формы отчетности и итоговая аттестация

Отчетная документация по практике оформляется в печатном виде на листах формата А4 и сдается на проверку по истечении 5 рабочих дней с момента окончания практики.

Отчетная документация проверяется групповым руководителем по практике, выставяющим итоговую оценку за практику.

Отчетная документация должна включать:

отчет результатах прохождения «Производственной практики, научно-исследовательская работа», включающий индивидуальное задание и рабочий график (план) проведения практики;

- дневник практики;
- текст введения ВКР;
- список литературы (по ГОСТ);
- аналитическая таблица «Основные теоретические подходы»;
- глоссарий по теме ВКР;
- ментальная карта исследования (mind map) с текстовым пояснением;
- программа эмпирического исследования,
- отчет о проведении эмпирического исследования;
- материалы, подтверждающие участие в научно-практической конференции, семинаре (опись программы конференции, текст доклада и др.),
- научная статья или тезисы доклада,
- характеристику от профильной организации.

В ходе итоговой конференции каждый студент представляет свой отчет по результатам проведенной в процессе практики работы.

Отчетная документация включает:

- титульный лист с указанием названия института и факультета, фамилии, инициалов магистранта, семестра обучения, названия практики, времени ее прохождения, ф.и.о. группового руководителя практики;
- на 2 листе указывается название учреждения, на базе которого осуществляется прохождение практики, ФИО руководителя ОУ или подразделения ОУ, психолога ОУ;

Дневник практики заполняется ежедневно по следующей форме:

Дата	Содержание выполненных работ	Отметка о выполнении	Подпись руководителя по практической подготовке от профильной организации

Отчет о результатах прохождения производственной практики, педагогической практики» пишется в свободной форме с указанием значения практики в профессиональной подготовке магистранта, степени решения цели и задач практики, достижений и трудностей, возникших у студента в процессе прохождения практики; анализ результатов деятельности; общее впечатление о практике в целом; рефлексия приобретенных и усовершенствованных профессиональных знаний и умений (осуществление связи теории с практикой, характеристика собственной психологической готовности к педагогической деятельности, анализ уровня культурного развития и предметной подготовки), направления профессионального и личностного саморазвития и самосовершенствования, предложения по совершенствованию содержания и организации практики.

Методические рекомендации по написанию введения выпускной квалификационной работы (ВКР)

Общие положения

Введение – важнейшая часть ВКР, по которой складывается первое впечатление о качестве исследования, уровне научной компетентности магистранта и обоснованности замысла. Грамотно построенное введение позволяет оценить актуальность темы, четкость методологического аппарата, научную новизну и практическую значимость работы.

Рекомендуемый объем введения – 5–7 страниц машинописного текста (14 кегль, 1,5 интервала). Все элементы введения должны быть логически связаны и выстроены в единую линию: от обоснования актуальности – к проблеме, цели, задачам и так далее.

1. Актуальность исследования

Что нужно показать. Степень важности выбранной темы в данный момент для решения теоретической или практической задачи. Актуальность обосновывается через: анализ состояния разработанности проблемы в науке; выявление нерешенных аспектов; указание на запросы практики (образовательной, социальной, психологической).

Типичные ошибки:

Подмена актуальности темы актуальностью научного направления в целом.

Ссылки на политическую ситуацию (наука не должна быть конъюнктурной).

Отсутствие противоречия – ключевого звена между актуальностью и проблемой.

Рекомендуемая логика

Кратко охарактеризовать современное состояние вопроса (что известно).

Указать на нерешённые вопросы, недостатки существующих подходов.

Сформулировать противоречие между необходимостью (например, внедрения какого-либо метода) и отсутствием соответствующих научно обоснованных разработок.

Из противоречия вывести проблему.

Пример формулировки противоречия: «Таким образом, имеет место противоречие между необходимостью психологического сопровождения детей с ОВЗ в инклюзивной среде и недостаточной разработанностью комплексных диагностических и коррекционных программ для данной категории обучающихся в условиях конкретного региона.»

2. Проблема исследования

Проблема – это объективно возникающий вопрос, ответ на который не может быть получен в рамках старого знания. Она фиксирует границу между знанием и незнанием.

Как сформулировать. Проблема обычно выражается в форме вопроса или утверждения о необходимости разрешить противоречие.

Например: «Каковы психолого-педагогические условия формирования профессионального самосознания будущих педагогов?»

Совет. Проблема должна быть решаемая в рамках ВКР, не быть чрезмерно широкой. Постарайтесь увидеть её центральный вопрос и разбить на подвопросы (они лягут в основу задач).

3. Объект и предмет исследования

Объект – область реальности, процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию. Объект всегда шире предмета и находится в рамках психолого-педагогической науки (не «ребёнок» вообще, а, например, «процесс адаптации первоклассников»).

Предмет – конкретный аспект, свойство, отношение внутри объекта, которое непосредственно изучается. Предмет должен совпадать с темой ВКР.

Пример:

Объект: профессиональное самосознание педагогов.

Предмет: психолого-педагогические условия формирования профессионального самосознания у будущих учителей в процессе вузовской подготовки.

Рекомендация

Проверьте: если заменить предмет темой работы – получится буквальное совпадение. Не расширяйте предмет до объекта.

4. Цель исследования

Цель – это конечный научный результат, который должен быть получен в итоге. Формулируется с глаголом: разработать, обосновать, выявить, изучить, определить, апробировать и т.п.

Важно. Не подменяйте научную цель практической («повысить успеваемость», «улучшить психологический климат»). Практический эффект – возможное следствие достижения научной цели, но не сама цель.

Удачный пример: «Разработать и апробировать модель психолого-педагогического сопровождения одарённых детей в системе дополнительного образования.»

Неудачный пример: «Повысить уровень мотивации к учению у младших

школьников.» (это задача практического внедрения).

5. Гипотеза исследования

Гипотеза – научное предположение, требующее эмпирической проверки. Она может как подтвердиться, так и не подтвердиться (отрицательный результат – тоже научный результат).

Структура гипотезы обычно включает: предположение о характере связей между переменными; указание на ожидаемый эффект; иногда – условия, при которых эффект проявится.

Пример: «Мы предполагаем, что разработанная программа тренинга эмоциональной компетентности будет способствовать снижению уровня профессионального выгорания у педагогов при условии её системного внедрения на протяжении не менее 3 месяцев и включения супервизионной поддержки.»

Совет. В теоретической (неэмпирической) работе гипотезой может быть предположение о непротиворечивости новой концепции или о новых связях между уже известными феноменами. Для историко-психологических исследований – предположение о влиянии определённых факторов на развитие научной школы.

6. Задачи исследования

Задачи – это конкретные шаги (этапы) по достижению цели и проверке гипотезы. Они формулируются как действия (с глаголами) и должны быть решаемы в пределах ВКР.

Количество задач – обычно 4–6. Задачи логически вытекают из цели и определяют структуру глав: теоретические задачи → 1-я глава; методические и эмпирические → 2-я и последующие главы.

Пример:

Проанализировать теоретические подходы к пониманию эмоционального интеллекта в зарубежной и отечественной психологии.

Выявить особенности эмоционального интеллекта у старших подростков с разным уровнем учебной успешности.

Разработать и апробировать программу развития эмоционального интеллекта у старших подростков.

Оценить эффективность разработанной программы в формирующем эксперименте.

Важно. Названия глав и параграфов должны соответствовать формулировкам задач (иногда – дословно).

7. Теоретико-методологическая база

Укажите концепции и теории, на которые вы опираетесь (культурно-историческая психология, деятельностный подход, гуманистическая психология, системный подход и т.д.). Обязательно назовите подход(ы) – системный, комплексный, целостный, феноменологический и пр.

Пример: «Теоретико-методологическую основу исследования составили: культурно-историческая теория Л.С. Выготского, концепция учебной деятельности Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, принципы возрастно-психологического консультирования Г.В. Бурменской и др.»

Не допускайте простого перечисления имён без указания, какие именно идеи вы используете. Лучше: «...положения деятельностного подхода о ведущей роли деятельности в психическом развитии».

8. Методы исследования

Перечислите группы методов: теоретические (анализ, синтез, моделирование, сравнительно-сопоставительный анализ); эмпирические (наблюдение, эксперимент, тестирование, анкетирование, беседа, анализ продуктов деятельности); математико-статистические (критерии, методы обработки); интерпретационные.

Для каждой методики при первом упоминании укажите: полное название, автора (или авторов адаптации), ссылку на источник в квадратных скобках.

Пример: «Для диагностики уровня эмпатии использовался опросник “Шкала эмоционального отклика” А. Меграбяна и Н. Эпштейна в адаптации И.М. Юсупова [34].»

9. База исследования

Укажите: тип организации (общеобразовательная школа, вуз, детский сад, психологический центр); количество и характеристики участников (возраст, пол, класс/группа, иные значимые признаки); при необходимости – сроки проведения этапов.

Пример: *«Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 5» г. Мурманска. В диагностическом этапе участвовали 60 учащихся 9-х классов (30 юношей и 30 девушек в возрасте 15–16 лет). В формирующем эксперименте – 30 подростков экспериментальной группы и 30 – контрольной.»*

10. Научная новизна

Что считать новизной. Впервые сформулированные теоретические положения; разработанный новый или адаптированный диагностический инструментарий; выявленные ранее не описанные закономерности, связи, факторы; созданная авторская модель, программа, технология.

Формулировки

Используйте глаголы: «разработано...», «обосновано...», «выявлено...», «установлено...», «уточнено...», «определены...».

Слово «впервые» употребляйте осторожно – лучше его избегать, если нет абсолютной уверенности.

Пример: «Научная новизна исследования заключается в том, что:

- выявлены особенности взаимосвязи академической мотивации и цифровой грамотности у младших подростков;
- разработана и апробирована программа тренинга по этичному использованию ИИ в учебной деятельности;
- уточнены критерии сформированности регулятивных универсальных учебных действий у пятиклассников.»

11. Теоретическая значимость

Показывает, какой вклад в науку вносит работа: дополнение, развитие, уточнение существующих концепций, выделение новых типов, классификаций, расширение понятийного аппарата.

Пример: «Теоретическая значимость результатов исследования состоит в расширении представлений о психологических механизмах школьной тревожности у детей с ЗПР; в уточнении структуры эмоционально-волевой регуляции у подростков с девиантным поведением.»

12. Практическая значимость

Отвечает на вопрос: где и кто может использовать полученные результаты.

Возможные варианты:

- в деятельности педагога-психолога (для диагностики, коррекции, консультирования);
- в работе классного руководителя;
- в системе повышения квалификации;
- в учебном процессе вуза (лекции, семинары, спецкурсы);
- как методическое пособие для родителей.

Пример: «Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанная программа профориентационных тренингов может быть использована психологами общеобразовательных школ, центрами «Точка роста», а также учреждениями дополнительного образования. Предложенные методические рекомендации внедрены в деятельность МБУ «Центр психолого-педагогической поддержки» г. Мурманска (акт о внедрении прилагается).»

13. Положения, выносимые на защиту

Это 3–5 утверждений, которые раскрывают суть работы, новизну и основные результаты. Два способа формулировки:

Перечисление основных выводов (кратко, тезисно).

Перечисление созданных конструкций (модель, алгоритм, принципы, этапы, программа и т.д.).

Пример:

*«На защиту выносятся следующие положения:

Эмоциональный интеллект старших подростков взаимосвязан с их академической успеваемостью и межличностными отношениями в классе.

Разработанная программа тренинга эмоционального интеллекта, включающая блоки самопознания, распознавания эмоций и регуляции состояний, является эффективным средством его развития.

Психолого-педагогическими условиями успешности тренинга выступают добровольность участия, групповая сплочённость и супервизия ведущего.»*

Важно

Положения, выносимые на защиту, не должны дословно повторять выводы в заключении – они должны быть более ёмкими, иногда проблемно-ориентированными.

14. Апробация результатов

Укажите:

конференции (уровень, название, год, форма участия – доклад, публикация тезисов, постер);

публикации (статьи, тезисы) с указанием выходных данных;

участие в семинарах, вебинарах, научных круглых столах;

если есть – акты внедрения, гранты, дипломы.

Пример: *«Основные результаты исследования докладывались на Всероссийской научно-практической конференции “Психология образования: новые вызовы” (Москва, 2025), на межкафедральном семинаре МАУ (Мурманск, 2025), а также были опубликованы в сборнике статей МГППУ (в печати).»

15. Структура работы

Кратко опишите, из каких частей состоит ВКР: введение, количество глав, количество параграфов, заключение, список литературы, приложения. Укажите общий объём.

Пример: «Структура ВКР соответствует логике исследования и включает введение, три главы (теоретическую, диагностическую и формирующую), заключение, список литературы из 85 источников и 4 приложения. Общий объём работы – 110 страниц.»

Общие советы по стилю и оформлению

Изложение – от третьего лица, безличное, можно использовать «мы» (мы полагаем, нами было проведено).

Ссылки на источники даются в квадратных скобках [номер, с. номер] сразу после цитаты или упоминания.

Не перегружайте введение цитатами и описанием чужих работ – это задача обзора литературы в первой главе.

Проверьте логическую связку: из актуальности следует проблема → из проблемы цель → из цели объект и предмет → из них гипотеза и задачи.

Убедитесь, что все термины, вводимые во введении, далее раскрыты в работе.

Рекомендуемый объём каждого подраздела введения: актуальность – 1–1,5 стр., остальные – по несколько абзацев.

Примерный шаблон введения (каркас)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. ... (2–3 абзаца, завершающиеся противоречием и проблемой).

Проблема исследования: ...

Объект исследования: ...

Предмет исследования: ...

Цель исследования: ...

Гипотеза исследования: ...

Задачи исследования: 1... 2... 3...

Теоретико-методологическая база: ...

Методы исследования: ...

База исследования: ...
 Научная новизна: ...
 Теоретическая значимость: ...
 Практическая значимость: ...
 Положения, выносимые на защиту: ...
 Апробация результатов: ...
 Структура работы: ...

Методические материалы по подбору и критическому анализу литературных источников для ВКР

Подбор и анализ научной литературы — это первый и ключевой этап любого исследования, во многом определяющий его успех.

Цель работы на этом этапе: не просто составить формальный список литературы, а провести глубокий анализ существующих теоретических подходов, выявить нерешенные проблемы и обосновать актуальность собственного исследования. Итогом этого этапа должна стать аналитическая работа, где на основе не менее 40 источников выстраивается логика вашей будущей ВКР.

Обратите внимание: во многих вузах для магистерских диссертаций рекомендуется использовать не менее 80–100 источников, а библиографический список должен преимущественно состоять из публикаций последних 5–10 лет. В вашем задании указано 40 источников — это минимальный порог, который рекомендуется превысить для качественной работы. Типовая структура научной литературы по теме исследования

В процессе работы вы должны проанализировать литературу, структурированную по следующим категориям:

1. Официальные документы и законодательные акты (Федеральные законы «Об образовании в РФ», «О психологической помощи», приказы Минпросвещения и Минобрнауки, концепции развития образования, профессиональные стандарты педагога-психолога).
2. Монографии и коллективные труды — фундаментальные работы, дающие системное представление о проблеме.
3. Диссертации и авторефераты — важнейший источник для понимания актуального состояния научной разработки темы.

Ресурс	Адрес	Характеристика
Электронная библиотека диссертаций РГБ (ЭБД РГБ)	http://diss.rsl.ru	Содержит более 1 млн оцифрованных диссертаций и авторефератов по всем специальностям с 1944 г. по настоящее время.
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	https://elibrary.ru	Крупнейший российский портал с полными текстами научных статей, каталогом журналов, системой Science Index для оценки цитирования.
КиберЛенинка	https://cyberleninka.ru	Открытая научная электронная библиотека с бесплатным доступом к полным текстам.
ЭБС «Юрайт»	https://biblio-online.ru	Учебная литература, в том числе по психолого-педагогическим направлениям.
ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»	http://biblioclub.ru	Крупная коллекция учебной и научной литературы.
ЭБС «Лань»	http://e.lanbook.com	Электронно-библиотечная система с литературой по психологии и педагогике.
Национальная электронная библиотека (НЭБ)	http://нэб.рф	Объединённый электронный каталог фондов российских библиотек.

4. Статьи в рецензируемых научных журналах — основной источник актуальных данных и современных методов исследования (требуется не менее 50-60% статей из академических журналов).
5. Материалы научных конференций — источник информации о новейших исследованиях.
6. Зарубежные источники — на иностранном языке, позволяющие ознакомиться с мировыми подходами к проблеме.
7. Учебно-методическая литература и практические пособия — источник описания диагностических методик и практических разработок.

Основные источники и базы данных для поиска литературы
Российские ресурсы

Пошаговый алгоритм работы с литературой

Шаг 1. Определение ключевых слов и поисковых запросов

Составьте перечень ключевых слов и словосочетаний на русском и английском языке, отражающих суть вашего исследования: от общих терминов (психолого-педагогическое сопровождение, профессиональное самоопределение) до узкоспециальных (академическая прокрастинация, психологическая безопасность образовательной среды). Поиск желательно вести в последовательности: сначала общие работы (учебники, монографии) для понимания базовых категорий и истории вопроса, затем современные статьи в журналах и актуальные диссертации.

Шаг 2. Поиск источников по базам данных

Что искать	Где искать
Монографии, учебники	ЭБС (Юрайт, Лань), eLibrary, каталоги вузовских библиотек
Научные статьи	eLibrary, КиберЛенинка, Scopus, Web of Science
Диссертации и авторефераты	ЭБД РГБ (diss.rsl.ru)

Для удобства использования Электронной библиотеки диссертаций РГБ:

- Используйте расширенный поиск (автор, ключевое слово, год защиты, место защиты). Например, по ключевому слову «психолого-педагогическое сопровождение» можно сразу отфильтровать диссертации по психологическим наукам за последние 3–5 лет.
- Воспользуйтесь электронным каталогом (ЭК) РГБ на www.rsl.ru, где поиск ведётся по книгам, авторефератам, статьям.
- Начинайте поиск диссертаций с ключевых слов по теме (например, «профессиональное самоопределение старшеклассников»), постепенно уточняя запрос, а затем используйте просмотр списка литературы в найденных диссертациях — это один из самых эффективных способов быстрого набора качественных источников.

Шаг 3. Отбор релевантных источников

При первоначальном поиске:

- Оцените актуальность — сверяйтесь с годом публикации: для магистерской работы рекомендованы источники не старше 10 лет, а по быстро развивающимся темам (цифровая психология, ИИ) — не старше 3–5 лет.
- Оцените авторитетность — обращайтесь внимание на место публикации (журналы из перечня ВАК, Scopus, Web of Science), учёную степень и позицию автора.
- Изучите аннотации, введения и заключения источников для первичной оценки их значимости для вашей темы.

Шаг 4. Изучение и систематизация отобранных материалов

Эффективная технология работы с текстом включает несколько последовательных действий:

1. Общее ознакомление с содержанием по оглавлению и аннотации.
2. Беглый просмотр всего текста для выделения ключевых разделов.

3. Выборочное чтение наиболее значимых фрагментов.
4. Конспектирование с цитированием наиболее важных положений.
5. Систематизация отобранного материала по проблемно-тематическому принципу (например: история изучения проблемы — современные концепции — дискуссионные вопросы — перспективные направления).

Систематизировать материал и подготовить его для написания обзора вам поможет «Литературная матрица» — таблица, в которую вносятся все ключевые источники для последующего сравнительного анализа.

Шаг 5. Критический анализ

При анализе каждого источника последовательно отвечайте на следующие вопросы:

1. Какова основная идея/гипотеза работы и какие именно задачи ставил перед собой автор?
2. Какие методы использовались для проверки гипотезы, насколько убедительны доказательства?
3. Какие ограничения есть у данного исследования (выборка, методики, контекст)?
4. Что не учтено и какие вопросы остались нерешёнными (это поможет вам сформулировать перспективы вашего собственного исследования)?
5. Как результаты и идеи этого автора могут быть использованы в вашей работе?

В итоговом аналитическом обзоре (который ляжет в основу первой теоретической главы ВКР) необходимо рассмотреть и сравнить не менее трёх различных точек зрения по ключевым вопросам темы, дать каждой критическую оценку, а затем обосновать и изложить собственную позицию. Обязательно используйте актуальные работы последних лет — в противном случае отсутствие ссылок на современные источники считается грубой ошибкой.

Использование ИИ-инструментов для поиска и анализа литературы

Современные технологии позволяют использовать инструменты искусственного интеллекта для ускорения поиска и первичной обработки научной литературы. Однако важно помнить, что ИИ выполняет вспомогательную роль: критическая интерпретация данных, формулирование гипотез и содержательная оценка источников — ваша задача как исследователя.

Для систематизации источников составьте аналитическую таблицу (пример):

№	Автор, год, источник	Ключевая идея / понятие	Методы исследования	Выводы автора	Мои критические замечания	Связь с моей темой
1	Иванов И.И. (2023)
...

Список литературы (не менее 40 источников), оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018

Составление глоссария

Вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Для составления глоссария необходимо:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;
- подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу и представить в установленный срок.

Построение концептуальной карты (mind map) исследования (составление графологической структуры)

Это очень продуктивный вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках логической схемы с наглядным графическим ее изображением.

Работа по созданию даже самых простых логических структур способствует развитию у студентов приемов системного анализа, выделения общих элементов и фиксирования дополнительных, умения абстрагироваться от них в нужной ситуации. В отличие от других способов графического отображения информации (таблиц, рисунков, схем) графологическая структура делает упор на логическую связь элементов между собой, графика выступает в роли средства выражения (наглядности).

Роль студента:

- изучить информацию по теме;
- провести системно-структурный анализ содержания, выделить главное (ядро), второстепенные элементы и взаимную логическую связь;
- выбрать форму (оболочку) графического отображения;
- собрать структуру воедино (покрыть ядро оболочкой);
- критически осмыслить вариант и попытаться его модифицировать (упростить в плане устранения избыточности, повторений);
- провести графическое и цветное оформление;
- составить краткий логический рассказ о содержании работы и озвучить его на занятии, либо работу сдать в срок преподавателю.

Написание рецензии на научную статью

Рецензия на первоисточники объемом 1–2 страницы (1000–2000 знаков) должна содержать следующие разделы:

- полное библиографическое описание статьи
- тема статьи своими словами (о чем она?)
- краткое аргументированное объяснение, *почему эта тема важна сейчас*: связано ли это с изменениями в законодательстве, обществе, науке? решает ли автор важную проблему?
- краткое изложение содержания статьи с выделением основной идеи и логики автора: Какую гипотезу выдвинул автор? Какие методы использовал? К каким выводам пришел?
- критический анализ содержания статьи с выделением позитивных аспектов – вклад в науку, применимость результатов и пр., замечаний и вопросов – что спорно, что не доказано, что неясно и т.п.

- оценка стиля и оформления статьи

- заключение

Пошаговый план подготовки рецензии

1. Прочитайте статью дважды:

Первый раз - бегло, чтобы понять общую идею.

Второй раз - с карандашом, отмечая плюсы и минусы на полях.

2. Проверьте структуру статьи (есть ли введение, методы, результаты, выводы). Если чего-то нет - это повод для замечания.
3. Найдите ключевой тезис (главную мысль). Проверьте, подтверждают ли его аргументы.
4. Сформулируйте 2–3 вопроса к автору (это поможет заполнить блок критики).
5. Напишите черновик по приведенной выше структуре.
6. Проверьте себя по чек-листу ниже.

Чек-лист

- Есть библиографическое описание статьи.
- Обоснована актуальность (не одной фразой).
- Пересказ содержит только главную мысль и выводы (не более 30% текста рецензии).
- Критика конкретна (указаны страницы или цитаты).
- Нет грубых выражений («бред», «ерунда»).

- В конце сделан четкий вывод о ценности работы.
- Текст оформлен грамотно (проверьте ошибки).

Написание научной статьи (Правила написания и оформления)

Структура научной статьи включает не только сам текст с основным содержанием, но и другие обязательные элементы, среди которых:

- заголовок статьи;
- сведения об авторах;
- аннотация;
- ключевые слова;
- основной текст статьи;
- библиографические ссылки;
- библиографический список.

Заголовок статьи должен отражать содержание статьи, тематику и результаты проведенного научного исследования. Название научной статьи должно кратко и точно суммировать исследование. В заголовок статьи необходимо вложить как информативность, так привлекательность и уникальность научного творчества автора. Но не стоит увлекаться, чтобы название только привлекало внимание, избегайте использования вводящих в заблуждение или сенсационных заголовков.

Сведения об авторах статьи должны содержать ученое звание, ученую степень, место работы, учебы, контактные данные. Сведения научных консультантов также перечисляются как авторы. Обычно мы видим одного или двух-трех авторов книги или статьи. Но у этих статей может быть до десяти авторов. Естественно, что не все они писали одновременно рукопись. Такое авторство и место в списке отражает распределение участия и объема прав на исследование. Ученый, стоящий в начале списка, выполнил большую часть работы, описанной в статье.

Аннотация - это краткое, всеобъемлющее резюме содержания статьи; она позволяет читателям быстро узнать содержимое статьи и, как и название, позволяет лицам, заинтересованным в документе, найти работу в базах данных индексирования или базах данных аннотаций. Большинство научных журналов требуют наличия аннотации. Получить инструкции для авторов от журнала, в который Вы планируете представить свою статью, можно в документе инструкций для авторов или на веб-странице журнала. Хорошо подготовленная аннотация может стать самым важным одиночным абзацем в статье. Большинство людей во время поиска литературы читают именно аннотацию, сравнивая ее с другими аннотациями. Именно на основе аннотации читатели принимают решение о том, читать ли им статью целиком. Аннотация должна быть весьма информативной. Ключевые слова увеличивают шансы на то, что пользователь найдет статью. Не следует превышать ограничение по количеству слов аннотации, выставленное журналом, в который вы планируете отправить статью. Ограничение варьируется от журнала к журналу и, как правило, находится в диапазоне от 150 до 250 слов.

Ключевые слова – набор слов, отражающих содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7, количество слов внутри ключевой фразы – не более 3.

Основной текст статьи излагается в определенной последовательности его частей. Можно выделить два вида внутренней организации текста научной статьи. Первый вид часто используется в российских научных журналах. Он достаточно прост и включает в себя:

- введение;
- основную часть;
- выводы.

В зарубежных научных журналах, особенно в англоязычных, в статье требуют четко выделять следующие составные части:

- введение (Introduction);

- материалы и методы (Materials and Methods);
- результаты (Results);
- обсуждение и заключения (Discussion and Conclusions).

Приведенные части в зарубежных научных журналах требуют выделять соответствующими подзаголовками и излагать в данных разделах релевантную информацию. Оба вида структур научной статьи схожи по основной конструкции и включают три основных блока: введение, основная часть, выводы.

Введение (Introduction) Прежде всего необходимо ввести читателя в курс дела. Во введении автор знакомит с предметом, задачами и проведенными этапами исследования. Введение предназначено, чтобы позволить читателя понять гипотезу авторов и средства ее проверки.

В научной статье должно излагаться личное авторское исследование. Но очень важно в самом начале показать, что авторы знают об исследованиях, которые выполнены учеными перед ними и как вновь полученные результаты вписываются в имеющиеся знания. Поэтому во введении необходимо отразить результаты предшествующих работ ученых, что им удалось, что требует дальнейшего изучения, какие есть альтернативы.

Освещение библиографии позволит отгородиться от усмотрения в Вашей работе признаков заимствования и присвоения чужих трудов. Любое научное изыскание опирается на предыдущие открытия ученых, поэтому обязательно ссылаться на те источники, из которых Вы берете информацию. Только при наличии таких ссылок статья становится пригодной для погружения в проблематику освещаемого исследования.

Во введении необходимо также описать методы исследования, процедуры, оборудование, параметры измерения, и т.д., чтобы можно было оценить и/или воспроизвести исследование. Обратите внимание, что в англоязычных журналах эти данные выделяются в раздел **Материалы и методы (Materials and Methods)**. Здесь же авторы приводят допущения и отклонения, а также процедуры, используемые для их уменьшения.

Основная часть статьи Научная статья должна отображать не только выбранный инструментарий и полученные результаты, но и процесс самого исследования или последовательность рассуждений, в результате которых получены теоретические выводы. В научно-практической статье необходимо описать стадии и этапы экспериментов или опытов, промежуточные результаты и обоснование общего вывода в виде физического или статистического объяснения.

Необходимо также изложить данные об опытах с отрицательным результатом. Здесь как нигде уместно заявить, что «Отрицательный результат тоже результат». Затраченные усилия исключают проведение аналогичных испытаний в дальнейшем и сокращают путь для следующих ученых. Следует описать все виды и количество отрицательных результатов, условия их получения и методы его устранения.

Проводимые исследования предоставляются в наглядной форме, причем не только экспериментальные, но и теоретические. Это могут быть таблицы, схемы, графические модели, графики, диаграммы и т.п. Формулы, уравнения, рисунки, фотографии и таблицы должны иметь подписи или заголовки. При их оформлении рекомендуется следовать положениям ГОСТ 2.105-95 и ГОСТ 7.32-2001, которые рекомендуется применять по аналогии в частях, посвященных регламентируемым вопросам.

Выводы (Результаты; Results) В данной части собираются тезисы основных достижений проведенного исследования. Они могут быть представлены как в письменной форме, так и в виде таблиц, графиков, чисел и статистических показателей, характеризующих основные выявленные закономерности. Выводы должны быть представлены без интерпретации авторами, что служит двум целям: во-первых, дает другим ученым возможность оценить качество самих данных, и во-вторых, позволяет другим давать свою интерпретацию результатов.

Во многих статьях в разделе Выводы авторы приводят интерпретацию полученных результатов в соответствии с поставленными задачи исследования. Обратите внимание, что в англоязычных журналах эти данные выделяются в раздел **Обсуждение и заключения**

(Discussion and Conclusions). В этой части статьи авторы излагают значение их работы прежде всего с субъективной точки зрения. Они могут интерпретировать полученные результаты на основе объединения своего опыта, базовых знаний и научного потенциала, приводя несколько возможных объяснений.

Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте статьи другом документе, необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

Библиографический список имеет самостоятельное значение в качестве библиографического пособия.

Методические рекомендации по подготовке обучающегося к промежуточной аттестации

Учебным планом по дисциплине «Производственная практика, научно-исследовательская практика» предусмотрена следующая форма промежуточной аттестации:

1) Зачет с оценкой.

Промежуточная аттестация направлена на проверку конечных результатов освоения дисциплины (модуля).

Форма промежуточной аттестации «зачет с оценкой» предполагает установление факта сформированности компетенций на основании оценки освоения обучающимся программного материала по результатам текущего контроля дисциплины (модуля) в соответствии с технологической картой.

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине, то он считается аттестованным.